С лабами ситуация следующая. Студенты просто делали свою экспертную систему (я разрешала по 2 человека в бригаде). На течмате в моей папке по "Экспертным системам" есть методичка, где я разбила задание на 4-5 лаб. Но это разбиение "искусственное" - на тот случай если будет какая-то проверка. Т.е поскольку по нагрузке лабы - вот вам пожалуйста - задание на лабы. А на самом деле это одна большая работа - создать свою экспертную систему (ну типа курсовой работы). Темы по вариантам в методичке тоже есть, но я приветствовала, если они свои собственные темы придумывали. Кто-то, например, делал систему, подыскивающуюю оптимальную должность в корпорации, кто-то планирующую систему делал, кто-то - диагностирующую (например диагностика заболеваний, либо диагностика каких-нибудь поломок или програмных сбоев) и т.д и т.п. Понятно, что то, что они делали - с большой натяжкой можно назвать экспертной системой. Но хоть какое-то подобие экспертного поиска осуществлялось.

Я требовала следующее:

1.

На самом первом этапе они должны были **сформулировать тему и предоставить приблизительно дерево решений (хоть в ворде, хоть от руки нарисованное) - 5-10 шагов в глубину, 3-6 веток.** В процессе написания программы это дерево, конечно, могло немного меняться, но идеологию они должны были продумать изначально (это хоть как-то обеспечивало уникальность работы, в противном случае лямзят друг у друга) - это была как-бы лаба 1. Как ни странно, именно на этом бумажном этапе были самые большие сложности, т.к с креативом у всех неважно...

2.

Потом, как правило к первой аттестации, мне показывали промежуточный вариант роботы - т.е **полуработающую программу, пару веток - лишь бы что-то было работающее, похожее на начальное дерево решений.**

3.

Ну и Последний этап - **сдача уже готовой экспертной системы.** Она должна уметь следующее: из набора начальных данных (я требовала, чтобы режим консультации был в несколько этапов - в одной менюшке что-то выбрали из списка, в другой - ввели какие-нибудь числовые параметры и т.п) выводить несколько вариантов решений с разными коэфициентами уверенности (считать можно по разному, я потом еще спрашивала, как их считают) и пояснениями, откуда это решение взялось.

Например:

Диагноз:

1.Пневмония с уверенностью 0.56 Причины: лейкоциты выше нормы, соэ выше нормы, кашель

2.Бронхит с увренностью 0.34 Причины: Рисунок легких изменен слабо, температура- нормаИногда я требовала, чтобы ветка, по которой шло дерево решений, была прорисована (ну или в текством виде ход решений отображался), но это не все делали.